

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ И  
МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

УТВЕРЖДЁН  
на заседании Ученого совета  
ФГБНУ «ИПНМШ РАО»  
«28» декабря 2015 г.

УДК 376

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ**

по комплексной программе за 2015 год

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
СТРУКТУРИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ**

Научный руководитель направления 12– Ткаченко Е.В., академик РАО  
Головная организация – ФГБНУ «Институт проблем национальной и  
малокомплектной школы Российской академии образования»

**по теме:**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КОРРЕКЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Научный руководитель отчета  
директор ФГБНУ «ИПНМШ РАО»

Мухаметзянова Ф.Ш.  
/ Фамилия И.О./

Казань 2015

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы:

д.пед.н. Боргояков С.А.

(Разделы 2, Введение)

Исполнитель:

с.н.с., к.пед.н., доцент Шибанкова Л.А.

(Разделы 1, 2, 3, Заключение)

## РЕФЕРАТ

Отчет 41 стр., 1 ч., 1 табл., 2 прил., количество исполнителей – 2; 14 источников.

**МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА, КУЛЬТУРА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ, ГРАЖДАНСКАЯ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ.**

**Объектом исследования** является процесс непрерывного этнокультурного образования малочисленных народов.

**Цель исследования** – охарактеризовать современное состояние межэтнических отношений в учреждениях общего и профессионального образования в поликультурном регионе и способы их коррекции.

**Задачи исследования** – проанализировать современное состояние межэтнических отношений в учреждениях общего и профессионального образования в поликультурном регионе; выявить тенденции развития межэтнических отношений в образовательной среде; разработать способы коррекции межэтнических отношений в образовательной среде.

**Методы исследования.** Был использован комплекс разнообразных методов и методик, взаимодополняющих друг друга: теоретический (системно-логический) анализ научной литературы по проблеме исследования, моделирование его исходных позиций, методы исторического и системно-структурного анализа, общенаучные методы: контент-анализ, синтез, обобщение.

**Результатами исследования** являются реализация совокупности теоретических, методических и эмпирических задач:

- определена методологическая база исследования, система понятий, описывающих феноменологическое поле межэтнических отношений,

теоретические основы формирования гражданской и этнической идентичности, их структура и взаимосвязь;

- выявлены, обоснованы и сгруппированы научно-теоретические и практические предпосылки формирования и развития культуры межэтнических отношений учащейся молодежи в межкультурном образовании;

- выявлена система индикаторов как основа для создания эмпирических программ изучения, измерения гражданской и этнической идентичности учащейся молодежи малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (КМНС);

- охарактеризовано состояние этно/межкультурного образования в образовательных учреждениях в регионах проживания малочисленных народов Севера;

- охарактеризованы различные ситуации становления этнокультурной и гражданской идентичности учащейся молодежи в регионах проживания КМНС.

Обосновано, что позитивные межэтнические отношения формируются при гармоничном соотношении гражданской и этнической идентичности личности. Актуализация этнической идентичности при недостаточной ее совместимости с гражданской идентичностью приводит к обострению межэтнических отношений.

Доказано, что среди малочисленных народов Севера происходит размывание традиционных показателей этнической идентификации и проявление выраженных комплексов этнической неполноценности у детей и молодежи при недостаточной сформированности гражданской идентичности (Боргояков С.А.).

Выявлены и проведена систематизация педагогических условий, способствующих коррекции межэтнических отношений в поликультурной образовательной среде. Дана характеристика педагогических условий по

четырем уровням: концептуальном, содержательном, технологическом и на уровне кадрового потенциала.

Каждая из выделенных групп условий обладает свойством полифункциональности, и введения хотя бы одной из них в образовательный процесс приводит к повышению эффективности процесса формирования и коррекции межэтнических отношений в поликультурной образовательной среде. Однако если комплекс условий не организуется в целом своем виде, то по истечении времени, влияние и результативность организованного отдельного условия снижается (Шибанкова Л.А.).

#### **Новизна исследования:**

Выявлены, обоснованы и сгруппированы научно-теоретические и практические предпосылки формирования и развития культуры межэтнических отношений учащейся молодежи в межкультурном образовании; проведена систематизация педагогических условий, способствующих коррекции межэтнических отношений в поликультурной образовательной среде; выявлена система индикаторов для создания эмпирических программ изучения, измерения гражданской и этнической идентичности учащейся молодежи малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (КМНС);

**Область применения.** Результаты научно-исследовательской работы предназначена для педагогов общеобразовательных организаций и профессорско-преподавательского состава профессиональных образовательных организаций РФ, преподавателей системы дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, для научных работников, аспирантов и докторантов, а также широкого круга научно-педагогической общественности, интересующейся проблемами формирования культуры межэтнических отношений в системе непрерывного этнокультурного образования в России.

#### **Прогнозные предложения о развитии объекта исследования.**

Представленные материалы закладывают основы для дальнейших исследований по проблемам непрерывного этнокультурного образования коренных и малых народов Севера и Дальнего Востока.

Перспективными направлениями дальнейшего изучения объекта исследования является моделирование этнокультурного образования, являющегося наиболее успешной стратегией сохранения собственной культурной идентичности личности наряду с овладением ею культурой других этносов.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	9
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ</b> .....	12
<b>Раздел 1.</b> Нормативно-правовая база исследования.....	12
<b>Раздел 2.</b> Характеристика основных результатов исследования за 2015 год.....	13
<b>Раздел 3</b> Достоверность результатов исследования.....	31
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	32
<b>СПИСОК использованных источников</b> .....	34
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	36

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями:

*Межэтнические отношения* – субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, между этническими общностями, которые проявляются в установках и ориентациях на межэтнические контакты в разных сферах взаимодействия, в национальных стереотипах, в настроениях и поведении, поступках людей и конкретных этнических общностей.

*Методологический подход* – это ракурс исследования, принципиальная методологическая ориентация исследования, исходная позиция, отправная точка, которая определяет его направленность относительно цели исследования.

*Межэтническое общение* – процесс общения между представителями разных национальностей, в ходе которого вырабатываются навыки межкультурного взаимодействия, и формируется специфическая для данного региона культура межэтнического общения и характер межэтнических отношений.

*Нация* – это тип этнической общности, характеризуемый общностью культуры, языка, ментальных характеристик, исторического и духовного развития.

*Культура межэтнических отношений* – личностное качество, позволяющее взаимодействовать с представителями другой национальности на основе учета их ценностей, толерантно относиться к межкультурным различиям и строить конструктивный межкультурный диалог.

*Формирование культуры межэтнических отношений* – процесс, в ходе которого в сознании и культуре отдельных людей (учащихся) укрепляется целостно организованная совокупность ценностей и норм культуры межэтнических отношений, которая регулирует их отношения и взаимодействие с представителями различных наций и этнических групп.

*Межкультурное образование* – целостная система, в которой содержание, принципы, технологии формирования культуры межэтнических отношений учащейся молодежи имеют не только интегративный, но и гуманно-личностно-ориентированный характер.

*Этническая идентичность* – составная часть социальной идентичности и результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и обособления от других этносов, формирование которой происходит поэтапно в соответствии с этапами психического развития ребенка.

*Гражданская идентичность* – осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей определенный личностный смысл.

## ВВЕДЕНИЕ

Требования социально-экономических преобразований как государства в целом, так и северных территорий, в частности, обусловили необходимость разработки концепции непрерывного этнокультурного образования малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (КМНС), а именно:

- ориентация образования на новую идеологию, новое содержание (широкая дифференциация образовательных программ), новый тип результата (подготовка к профессиональному самоопределению, образовательная мобильность, общие компетенции, построение индивидуальной образовательной программы учащегося), новые модели организации образования (профильные классы, сетевое взаимодействие);

- образование рассматривается как ведущая социальная деятельность, участвующая в формировании этнокультурной, общероссийской гражданской и общечеловеческой идентичности;

- неконкурентоспособность традиционных способов хозяйственно-экономической деятельности КМНС на фоне масштабного освоения природных ресурсов северных территорий, что требует подготовки выпускников школ к интеграции в формирующуюся постиндустриальную действительность с полноценным освоением навыков проживания в экстремальных природных условиях;

- утрата этнической идентичности молодежью аборигенных народов, ее «уход» от национальной культуры (утрата языка, этносознания, культурных кодов, национальных ценностей и др.);

- несоответствие форм и методов обучения базовой школы (школы-интернаты, общеобразовательные школы) психофизиологическим особенностям детей, особенностям образа жизни и культуры КМНС, связанным с традиционным природопользованием и экстремальным природно-климатическими условиями северных территорий.

Этнокультурное образование – это целенаправленный, ценностно ориентированный, личностно развивающий непрерывный педагогический процесс освоения знаний этнической культуры, культуросообразных способов и опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения для культурного и профессионального самоопределения личности. При этом стратегической целью этнокультурного образования малочисленных народов Севера является становление целостной личности, обладающей этнической, региональной и российской гражданской идентичностью; личности, готовой к самообразованию, самоопределению и самореализации в высокотехнологичном поликультурном мире.

Задачи, стоящие перед системой непрерывного этнокультурного образования КМНС, носят скорее дополняющий, нежели изменяющий характер по отношению к задачам российской системы образования:

- обеспечить глубокое и всестороннее освоение учащейся молодежью национально-культурных традиций, в которых воплощены высшие духовно-нравственные ценности этноса, с целью их интеграции в поликультурное пространство в условиях продуктивного и равноправного взаимодействия с носителями различных культур;

- создать условия для развития возможностей для устойчивой адаптации подрастающего поколения к той специфической среде обитания, которую представляют собой районы Севера, Сибири и Дальнего Востока, и качественной социализации молодежи для эффективной самореализации в условиях информационного общества;

- создать условия для формирования у учащейся молодежи положительного имиджа и престижности принадлежности к коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока путем разработки модели образовательного идеала выпускника этнокультурной школы как общей цели образования;

- обеспечить интеграцию образовательных учреждений в социокультурное пространство региона, включающее учреждения

профессионального и дополнительного образования, производственные объекты и др.

Таким образом, актуальность данного исследования вызвана **противоречием** между объективной потребностью в формировании у обучающихся готовности к конструктивным межнациональным отношениям, жизни в поликультурном обществе и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ использования потенциала поликультурной образовательной среды в формировании культуры межнациональных отношений.

**Теоретико-методологической основой исследования** стали работы, посвященные проблемам поликультурного образования (Б.Л. Вульфсон, О.В. Данилюк, Г.Д. Дмитриева, Н.Д. Никандрова, Л.Л. Супрунова) этническим аспектам (А.Н. Арнольдов, М.М. Бахтин, Л.Н. Гумилев, Э.С. Маркарян, Ю.М. Лотман.), гуманизации образовательного процесса и раскрытию совокупности национальных ценностей образования (К.Ш. Ахияров, Е.В. Бондаревская, В.П. Бездухов, Гершунский, В.И. Загвязинский, З.Г. Нигматов, А.М. Новиков, А.В. Сластенин). Работы философов, психологов, педагогов Н.А. Асиповой, З.Т. Гасанова, А.Р. Исаева, Л.Н. Коган, В.П. Комарова, А.Н. Некрасовой, Л.З. Немировской, И.И. Серовой и др. посвящены выявлению сущности культуры межнационального общения. Учеными Г.Н. Волковым, В.Г. Крысько, В.С. Мухиной, Э.А. Саракуевым проблема культуры межнационального общения рассматривается в контексте этнокультурного образования, этнопедагогики, этнопсихологии, интернационального и гражданско-патриотического воспитания молодежи.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В результате исследования расширена проблематика и определены основные направления развития научного знания в области теоретических основ моделирования непрерывного этнокультурного образования малочисленных народов.

### **Раздел 1. Нормативно-правовая база исследования**

В процессе НИР была уточнена нормативно-правовая база исследования, которая включает:

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;

Федеральный закон № 74-ФЗ от 17.05.1996 г. «О национально-культурной автономии»;

Федеральный закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.

Приоритетными направлениями Концепции Федеральной Целевой программы развития образования на 2011-2015 годы является приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг.

Профессиональный стандарт педагога.

Положение о порядке и условиях профессиональной переподготовки специалистов, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 06.09.2000г. № 2571; ob-utverzhdanii-polozheniya-2571.doc

## **Раздел 2 Характеристика основных результатов исследования за 2015 год.**

В результате анализа научной литературы (философской, социологической, культурологической, этнопсихологической, педагогической) выявлено, что важнейшим условием гармонизации межэтнических отношений в поликультурном обществе является разработка психолого-педагогических стратегий формирования этнической идентичности личности совмещенной с гражданской идентичностью, т.к. только позитивная этническая идентичность обеспечивает установление толерантных взаимоотношений между представителями разных этносов в полиэтническом обществе.

В рамках решения теоретических задач были определены: методологическая база исследования; система понятий, описывающих феноменологическое поле межэтнических отношений; теоретические основы формирования гражданской и этнической идентичности, их структура и взаимосвязь.

Теоретико-методологическими основами исследования являются:

- теории этноса и межэтнических отношений;
- теоретические подходы к пониманию культуры и культуры межэтнических отношений;
- концептуальные основы поликультурного образования;
- философские идеи педагогов и психологов по проблеме толерантности;
- теории компетентностного образования и формирования межкультурной и этнокультурной компетентности.

Выявлены, обоснованы и сгруппированы научно-теоретические и практические предпосылки формирования и развития культуры межэтнических отношений учащейся молодежи в условиях современного образования: *педагогические; толерантные; поликультурные; этноконфликтологические; социально-миграционные; психологические.*

Определена система понятий, описывающих феноменологическое поле межэтнических отношений.

Под *межэтническими отношениями* понимается субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, между этническими общностями, которые проявляются в установках и ориентациях на межэтнические контакты в разных сферах взаимодействия, в национальных стереотипах, в настроениях и поведении, поступках людей и конкретных этнических общностей.

Понятие «общение» понимается как форма или разновидность взаимодействия. *Межэтническое общение*, осуществляемое на микроуровне, рассматривается как процесс общения между представителями разных национальностей, в ходе которого вырабатываются навыки межкультурного взаимодействия и формируется специфическая для данного региона культура межэтнического общения и характер межэтнических отношений. С позиций мезоуровня, межэтническое общение рассматривается как общение между различными национальными группами, в комплексе формирующее специфику общения между представителями населяющих данный регион национальностей и общий фон межэтнических отношений.

Использование в работе понятия «межэтнические отношения» предполагает анализ социально-психологического уровня отношений между людьми разных национальностей, который определяется не только особенностями их культурных традиций, но и интересами – социальными, политическими, экономическими.

С позиций этнокультурологического подхода, *нация* – это тип этнической общности, характеризуемый общностью культуры, языка, ментальных характеристик, исторического и духовного развития, а потому такие понятия, как «межнациональные отношения» и «межэтнические отношения» рассматриваются в работе как идентичные.

Под *культурой межэтнических отношений* понимается личностное качество личности, позволяющее взаимодействовать с представителями

другой национальности на основе учета их ценностей, толерантно относиться к межкультурным различиям и строить конструктивный межкультурный диалог. Культура межэтнических отношений может носить как *положительный характер* (формирование диалога культур и сотрудничества народов), так и *отрицательный* (культурное отчуждение и дезинтеграция народов, рост межнациональной конфликтности).

*Формирование культуры межэтнических отношений* - процесс, в ходе которого в сознании и культуре отдельных людей (учащихся) укрепляется целостно организованная совокупность ценностей и норм культуры межэтнических отношений, которая регулирует их отношения и взаимодействие с представителями различных наций и этнических групп.

Выявлено, что проблемы подготовки учащейся молодежи к жизни в многокультурном социуме и формирования позитивной культуры межэтнических отношений во многих странах, в том числе и в России, решаются в рамках подходов, имеющих разные определения: «интеркультурное», «мультикультурное», «поликультурное» и «межкультурное» образование и др.

«Межкультурализм» (в документах ЮНЕСКО) определяется как «существование и равноправное взаимодействие между различными культурами, возможность генерировать общие культурные реалии через диалог и взаимное уважение». *Межкультурное образование* представляет целостную систему, в которой содержание, принципы, технологии формирования культуры межэтнических отношений учащейся молодежи имеют не только интегративный, но и гуманно-личностно-ориентированный характер.

Выявлено, что состояние теории и практики непрерывного поликультурного образования в регионах проживания КМНС может быть охарактеризовано скорее как образование культурно-признающего типа, нежели как межкультурное образование.

Для организации системы непрерывного образования межкультурного характера необходимо:

- создание образа культуры как результата межкультурного взаимодействия всех социальных групп, как в конкретном регионе, так и в масштабах страны;
- обеспечение признания ценности межкультурного взаимодействия в обществе со стороны педагогов, представителей властей, родителей и широкой общественности;
- определение структуры личности, гармонично идентифицирующей себя с культурой определенной этнической группы, с культурой доминирующего сообщества региона, с культурой государства;
- разработка содержания образования и средств психолого-педагогической диагностики эффективности формирования этнокультурной и гражданской идентичности;
- подготовка межкультурно-компетентных педагогов.

Показателями эффективности реализации задач межкультурного образования должны стать сформированные у школьников не только общечеловеческая и гражданская идентичности, но и этнокультурная (этническая) идентичность.

*Этническая идентичность* – составная часть социальной идентичности и результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и обособления от других этносов, формирование которой происходит поэтапно в соответствии с этапами психического развития ребенка (Т.Г.Стефаненко).

*Гражданская идентичность* – осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей определенный личностный смысл. Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а предполагает целостное отношение к социальному и природному миру на основе

осуществления свободного выбора и самоопределения в условиях уважения права других на выбор (А.Г.Асмолов).

В современных условиях гражданскую идентичность россиян можно охарактеризовать как *государственно-гражданскую идентичность* (Л.М.Дробижева).

В содержании гражданской и этнокультурной идентичностей выделяются следующие структурные компоненты, свидетельствующие об их взаимосвязи и взаимозависимости: *когнитивный (познавательный)* - знание о принадлежности к определенной социальной общности; *эмоционально-оценочный (коннотативный)* - принятие или непринятие своей принадлежности; *ценностно-ориентировочный (аксиологический)* - позитивное, амбивалентное или негативное отношение к данной принадлежности; *деятельностный (поведенческий)* - самореализация, типичная для участника определенной социальной общности, находящая проявление в общении и деятельности.

Обобщены данные социологических исследований и охарактеризованы различные ситуации развития этнической и гражданской идентичности учащейся молодежи в регионах проживания КМНС (Республики Саха (Якутия), Тыва, Хакасия, Камчатский край, Кемеровская область, Ханты-Мансийский и Чукотский автономные округа).

Выявлено, что характер самоидентификации граждан страны зависит от их возраста, места проживания, национальности. Так, половина российских студентов (49%) называют себя в первую очередь гражданами России, тогда как среди старшего поколения такая гражданская идентификация не столь сильна; для северокавказской молодежи, по сравнению с их сверстниками из других частей России, более важной является этническая и конфессиональная принадлежность. В Камчатском крае малочисленные народы Севера (ительмены, коряки, чукчи, эвены) идентифицируют себя в первую очередь в качестве «коренных народов

Севера» – 56%, а также «жителей Камчатского края» – 27%, «русских» – 15%, «христиан» – 5% и в качестве «россиян» - 2%.

Среди малочисленных народов Севера наблюдается размывание традиционных показателей этнической идентификации и проявление выраженных комплексов этнической неполноценности (молодежь утрачивают интерес к исконным видам промысловой деятельности, родной язык фактически не употребляется ими в повседневной жизни и т.д.). По данным переписи населения 2010 года лишь 35% всех представителей малочисленных народов Севера признают родными свои языки, а реально владеют ими только 23%. Высокий показатель владения родным языком выявлен только у тувинцев-тоджинцев (96,1%). Относительно благополучная ситуация у вепсов (60,9%) и ненцев (49,1%), а у 24 этносов этот показатель ниже 20% (алеуты, долганы, манси, саамы, удэгейцы, шорцы, энцы и др.).

Особенностью становления социальной идентичности учащейся молодежи малочисленных народов Севера является происходящий процесс размывания традиционных показателей этнической идентификации при недостаточной сформированности государственно-гражданской идентичности.

Определено, что одним из факторов межэтнической напряженности является актуализация этнической идентичности граждан страны и недостаточная ее сопряженность с государственно-гражданской идентичностью. У отдельных групп граждан страны, в том числе учащейся молодежи, недостаточность общегражданской идентичности компенсируется усилением этнической, региональной и религиозной идентичности в процессе формирования самосознания.

В настоящее время этнополитические установки граждан не отличаются лояльностью к представителям других национальностей (61% одобрили бы метод сталинского прошлого – принудительное выселение каких-либо национальностей из города или села, в котором они живут); становится все менее поддерживаемым представление о том, что все народы,

находящиеся в России, должны обладать равными правами (в 1990-е гг. это было мнение очевидного большинства (64-65%), в 2001 г. – 61%, а в 2011 г. – 47% респондентов); не меняется к лучшему готовность к общению с людьми иной национальности (негативные установки на разные виды контактов колебались в 1994 г. в пределах 22-43%, в 2011 г. – 29-47%).

Разработаны *критерии* (когнитивный, ценностно-ориентировочный и деятельностный (поведенческий) и *показатели* сформированности гражданской и этнокультурной идентичности и определена система индикаторов как основа для создания эмпирических программ изучения, измерения гражданской и этнокультурной идентичности учащейся молодежи КМНС.

Таким образом, на данном этапе реализована совокупность теоретических, методических и эмпирических задач; охарактеризовано состояние этнокультурного образования в образовательных учреждениях в регионах проживания малочисленных народов Севера; определены различные ситуации становления этнокультурной и гражданской идентичности учащейся молодежи в регионах проживания КМНС (*Боргояков С.А.*).

В современных педагогических исследованиях, которые связаны с проблемами совершенствования функционирования педагогических систем, повышения эффективности образовательного процесса, одним из аспектов, вызывающих достаточно большой интерес, является выявление и характеристика педагогических условий, обеспечивающих успешность осуществляемой деятельности.

Остановимся на положениях, которые важны для нашего исследования:

- педагогические условия выступают как один из компонентов педагогической системы и отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, которые воздействуют на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивают ее эффективное функционирование и развитие;

- организационно-педагогические условия представляют собой совокупность сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса, лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы.

Нами выявлены и проведена систематизация педагогических условий, способствующих успешной коррекции межэтнических отношений в образовательной среде в полиэтническом регионе по четырем уровням: концептуальном, содержательном, технологическом и на уровне кадрового потенциала.

Концептуальный уровень отражает создание толерантного поликультурного образовательного пространства; благоприятный социально-психологический климат, который способен предупредить культурную депривацию в поликультурной образовательной среде; единство и целостность педагогической системы межкультурного образования, включающей взаимосвязанные компоненты, которые позволяют проектировать и корректировать межэтнические отношения учащихся общеобразовательных учреждений и учащейся молодежи в период профессиональной подготовки; культура межэтнических отношений – интегральное личностное качество, которая позволяет взаимодействовать с представителями другого этноса на основе учета их ценностей.

Как было отмечено выше, педагогические условия формирования и коррекции межэтнических отношений предполагают создание толерантного поликультурного образовательного пространства. Необходимо отметить, что новые целевые установки государственной политики сформулированы в ст. 12 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации»: «Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права

обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственным социокультурными ценностями»

Одним из важнейших принципов, представленный в Законе «Об образовании в Российской Федерации», является принцип защиты системой образования национальных культур, традиций в условиях многонационального государства. Перед отечественной системой образования возникают задачи возрождения культурного потенциала каждого этноса и сохранения его посредством системы образования, ориентации содержания образования на сохранение и развитие этнических традиций в процессе учебно-воспитательной деятельности образовательной организации.

Политические и социально-экономические преобразования в России, а также становление новой системы образования, предусматривающей вхождение в мировое образовательное пространство, актуализирует вопрос формирования межэтнической толерантности обучающихся в поликультурной образовательной среде. Особая значимость данного вопроса заключается в том, что формирование толерантности и национально-гражданской идентичности является важным этапом становления социальной личности, способной конструктивно взаимодействовать с окружающими в условиях культурного многообразия общества, обладающей развитым чувством эмпатии, эмоциональной устойчивостью и т.д.

Формирование же такой социальной личности особенно актуально в современной поликультурной образовательной среде, ключевыми функциями которой отмечаются:

- развитие (т.к. поликультурная образовательная среда способствует реализации потенциала каждого её субъекта и учреждения в целом; содействует личностному развитию; помогает обучающемуся обрести

способность становиться и быть субъектом собственного развития в многокультурном мире);

- выбор ценностей (поскольку поликультурная образовательная среда дает личности такую возможность, способствуя при этом выработке общего ценностно-смыслового контекста восприятия действительности);

- регуляция (т.е. поликультурная образовательная среда позволяет регулировать деятельность субъектов на основе выработанных общих норм и правил организации жизнедеятельности;

- безопасность (ибо поликультурная образовательная среда способствует благоприятному существованию для обучаемого, задерживая его в поликультурном образовательном пространстве; служит механизмом защиты субъектов от деструктивных тенденций;

- облегчающее взаимодействие (т.к. поликультурная образовательная среда ведёт к согласованию интересов и ценностей её субъектов; облегчает процесс взаимодействия между её субъектами как внутри образовательного учреждения, так и вне его) (Башмакова Н.И., Рыжова Н.И.).

Таким образом, *создание поликультурного образовательного пространства* в котором реализуются представленные функции будет способствовать формированию толерантной личности обучающегося, коррекции межэтнических отношений в образовательной среде.

Необходимо отметить, что культурная самобытность личности является значимым для поликультурного пространства современной образовательной организации. Создание *благоприятного социально-психологического климата* должно способствовать формированию социокультурной и жизненной установки обучающегося, стремящегося к самосовершенствованию и самодостаточности. Социально-психологический климат в образовательной среде должен создавать комфорт бытия и в итоге предупредить культурную депривацию.

Мы согласны с позицией Е.А. Конопайкой в том, что поликультурная образовательная среда, представляющая собой систему межкультурных

социальных и образовательных взаимоотношений по интериоризации национальной культуры, способствует формированию мировоззрения личности обучающегося, его культурной идентичности, эмоционально-ценностному отношению к представителям других народов и культур.

Выполняя функции социализации личности, социально-психологической адаптации и социальной защиты, благоприятный социально-психологический климат поликультурной образовательной среды способствует формированию у обучающихся высокого уровня гражданственности, самоуважения, уважение мнения представителей других этносов, способность ориентироваться в мире духовных ценностей и т.п.

*Единство и целостность педагогической системы этнокультурного образования* обеспечиваются вариативностью и многофункциональностью структуры, которая включает в себя такие компоненты как, цель, содержание, средства, методы, принципы. Данные компоненты являются взаимосвязанными и позволяют проектировать и корректировать процесс формирования межэтнических отношений учащихся общеобразовательных учреждений и учащейся молодежи в период профессиональной подготовки.

Концептуальная идея связана с необходимостью *формирования культуры межнациональных отношений* обучающихся в поликультурной образовательной среде, при этом культура межнациональных отношений обучающихся рассматривается как интегральное личностное качество, позволяющее взаимодействовать с представителями другого этноса на основе учета их ценностей.

Как было обозначено выше, этнокультурное образование является частью меж/поликультурного образования и соотносятся между собой как часть и целое. Поликультурное образование учитывает поликультурность современного общества, разнообразие и этнических культур, и социальных субкультур.

Педагогическая проблема заключается в том, что необходима гармонизация полиэтнического и моноэтнического подходов в процессе

образования. И мы согласны с исследованиями А.Б.Афанасьевой, что идеальная модель этнокультурного образования должна строиться в понимании единства в многообразии и таким образом, чтобы гармонически развитая личность вбирала в себя этническое и полиэтническое начало с одной стороны, а также российское начало как суперэтническое и региональное как субэтническое начало.

Современной образовательной среде присуща социальная неоднородность, что заостряет проблему межэтнических отношений. Также педагоги в поликультурной образовательной среде решают проблему формирования одновременно и этнической идентичности, которая отличает обучающегося одной этнической принадлежности от других, и российской идентичности, выполняющей объединяющую функцию.

Решение вышеуказанных проблем напрямую связано именно с содержанием образования. Таким образом, мы переходим к следующему уровню педагогических условий коррекции межэтнических отношений в образовательной среде – *содержательному уровню*.

Общей для всего содержания основой является наша концептуальная идея, связанная с необходимостью формирования культуры межнациональных отношений обучающихся в поликультурной образовательной среде, формирования социальной личности обучающегося, готового к конструктивному взаимодействию с окружающими в условиях культурного многообразия общества.

Исследуя проблемное поле этнокультурного образования, а именно содержания этнокультурного образования следует обратиться к шестикомпонентной структуре содержания этнокультурного образования, представленной А.Б. Афанасьевой. В структуре содержания этнокультурного образования представлены такие компоненты как: этнокультурологический, лингвистический, полиэтнический, историко-культурный, культурно-региональный, этнопсихолого-педагогический.

Причем в основании системы находится этнокультурологический компонент, отражающий внутреннюю структуру этнокультуры. Данный компонент определяется входящими в содержание образования элементами этнокультуры. Здесь важно отметить, что структура содержания этнокультурного образования исходит из структуры самой этнокультуры. Речь идет о таких областях как, *этнофилологическая*, *этнохудожественная*, *поведенческая*, которая проявляется в обычаях, традициях, нормах этноэтикета и *мировоззренческая* область, которая наиболее полно проявляется как раз таки в эмпирических представлениях об отношении человека к природе, человеку, социуму, основам воспитания и морали, что представляется важным для нашего исследования. Ибо, в современном поликультурном пространстве особо актуализируется поведенческая область, что и определяет важнейшей целью освоение личностью нормы культуры, формирование установок толерантного поведения с сохранением духовно-нравственных ценностей.

Лингвистический компонент вычленяется из этнокультурологического как самый важный для коммуникации. Полиэтнический компонент представляет совокупность знаний об этносах в этнологическом и этногеографическом плане и этнических ценностях. В то время как историко-культурный – это область знаний об историческом развитии этнокультуры, о вхождении ее в национальную и мировую культуру. В культурно-региональном компоненте отражается этнокультурный материал в конкретном регионе. Этническую идентичность обучающихся, менталитет, процесс аккультурации и инкультурации, а также освоения ценностей этнокультуры учитывает компонент этнопсихолого-педагогический.

В сегменте учебного предмета/дисциплины педагогические условия коррекции межэтнических отношений на содержательном уровне отражают:

а) необходимость интеграции содержания межкультурного аспекта с содержанием дисциплин общего и профессионального образования на основе межпредметных связей;

б) ведение поликультурных доминант в содержание общего и профессионального образования;

в) необходимость этнопедагогического просвещения подрастающего поколения и учащейся молодежи с целью расширения и углубления этнокультурных знаний, ознакомление с этнокультуроведческим материалом, интегрированным в дисциплины общеобразовательного цикла;

г) введение в содержание образования национально-регионального компонента;

д) введение спецкурсов, отражающих национальную духовную культуру и историю, представленных в образовательной организации этнических групп;

е) расширение этнокультурологического содержания в вариативно-дополнительные формы внеучебной образовательной деятельности;

ж) обеспечение деятельности системы дополнительного образования детей в образовательном учреждении.

*Технологический уровень* предполагает поэтапность и непрерывность установки на формирование межэтнических отношений; оптимальное сочетание аудиторной и внеаудиторной работы; коррекцию межэтнических отношений на основе технологии воспитания у учащейся молодежи межнационального взаимодействия, толерантности; использование многообразных форм и интерактивных методов формирования межэтнических отношений; включение учащейся молодежи в активное межкультурное взаимодействие.

Одним из условий формирования таких качеств как, понимание и принятие другой культуры, национальное и гражданское сознание, эмпатия, интеркультурное миропонимание является введение инновационных технологий, что способствует повышению уровня информированности обучающихся о сущностных и содержательных характеристиках толерантности, формированию толерантности в личной сфере ценностей подрастающего поколения и ее превращение в регулятивный принцип их

профессиональной и непрофессиональной деятельности. При этом и процесс воспитания базируется на учёте культурных и воспитательных потребностей национальных и этнических меньшинств, на взаимосвязи культур, предусматривает межнациональное и межэтническое взаимодействие, развитие чувства солидарности и взаимопонимания между субъектами. По мнению Н.Д.Колетвиновой, субъектам поликультурного воспитания могут быть присущи три основные характеристики: культурная общность; языковая общность; статус национального меньшинства или большинства. В поликультурном воспитании задействованы два субъекта: ведущий и малый этносы, непременным свойством которых является культурное взаимодействие. Необходимо отметить, что основной функцией поликультурного воспитания, прежде всего, является устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой. Предполагается взаимная адаптация этнических групп, отказ этнического большинства от культурного диктата.

*Уровень кадрового потенциала* определяется условиями, связанными с совершенствованием кадрового обеспечения педагогов общего и профессионального образования, развитием компетентности и готовности педагога, реализовать концепцию поликультурного образования, углублением профессионального сознания с учетом особенностей профессиональной деятельности по поликультурному воспитанию, расширением профессиональных знаний, умений и навыков, развитием способности к преодолению различных барьеров в восприятии учащегося.

Важность роли педагога в современной поликультурной образовательной среде заставляет задуматься о наличии у педагога необходимых знаний, навыков, умений, установок и поведенческих ориентаций, а также поликультурной образованности в качестве составляющей профессиональной компетентности.

Мы считаем крайне важным в процессе образовательной деятельности недопущение педагогом крайних взглядов и проявления радикального настроения, т.е. соблюдение им профессионально обоснованной дистанцированности.

Кроме того, педагог должен быть:

- готовым к толерантному восприятию культурных различий;
- готовым к конструктивному взаимодействию с окружающим миром независимо от признаков принадлежности к той или иной социальной группе;
- способным профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности;
- способным использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности.

Что в целом свидетельствует о необходимости наличия у педагога профессиональных, когнитивных и эмотивных компетенций, которые позволят ему быть готовым к работе в поликультурной образовательной среде и содействовать реализации ее функций:

- помогать обучающемуся обрести способность становиться и быть субъектом собственного развития в многокультурном мире;
- способствовать выработке общего ценностно-смыслового контекста восприятия действительности;
- регулировать деятельность субъектов на основе выработанных общих норм и правил организации жизнедеятельности;
- служить механизмом защиты субъектов от деструктивных тенденций;
- вести к согласованию интересов и ценностей её субъектов и т.д.

Проблема определения совокупности педагогических условий, соблюдение которых позволяет сформировать позитивные межэтнические отношения в образовательной среде, культуру понимания и восприятия различных этносов, межнационального взаимодействия, обеспечивает

становление этноориентированной личности, создает благоприятные возможности для межкультурной рефлексии, социальной активности, вступления в конструктивный межкультурный диалог и межэтнические отношения.

В нижеследующей таблице представлены педагогические условия коррекции межэтнических отношений по четырем уровням и их педагогическое обеспечение (Шибанкова Л.А.):

Таблица 1

<b>Уровни</b>	<b>Педагогические условия</b>	<b>Педагогическое обеспечение</b>
Концептуальный	<i>создание поликультурного образовательного пространства;</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- благоприятный социально-психологический климат;</li> <li>- единство и целостность педагогической системы этнокультурного образования;</li> <li>- формирование культуры межэтнических отношений как интегрального личностного качества.</li> </ul>
Содержательный	<i>интеграция содержания межкультурного аспекта с содержанием дисциплин общего и профессионального образования на основе межпредметных связей;</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- введение поликультурных доминант в содержание общего и профессионального образования;</li> <li>- этнопедагогическое просвещение учащейся молодежи с целью расширения и углубления этнокультурных знаний, ознакомление с этнокультуроведческим материалом, интегрированным в дисциплины общеобразовательного цикла;</li> <li>- введение в содержание образования национально-регионального компонента;</li> <li>- введение спецкурсов, отражающих национальную духовную культуру и историю, представленных в образовательной организации этнических групп;</li> <li>- обеспечение деятельности системы дополнительного образования детей в образовательном учреждении.</li> </ul>
Технологический	<i>поэтапность и непрерывность установки на формирование межэтнических отношений;</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение педагогического репертуара за счет освоения инновационных образовательных технологий;</li> <li>- сопровождение законодательных образовательных документов методическим контентом;</li> <li>- оптимальное сочетание аудиторной и внеаудиторной работы;</li> <li>- коррекция межэтнических отношений на основе технологии воспитания у учащейся молодежи межнационального взаимодействия</li> </ul>

		<p>и толерантности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование многообразных форм и интерактивных методов формирования межэтнических отношений;</li> <li>- включение учащейся молодежи в активное межкультурное взаимодействие.</li> </ul>
Кадровый	<i>совершенствование кадрового обеспечения педагогов общего и профессионального образования</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование педагогического корпуса согласно компетентностной модели современного преподавателя;</li> <li>- развитие компетентности и готовности педагога, реализовать концепцию поликультурного образования;</li> <li>- углубление профессионального сознания с учетом особенностей профессиональной деятельности по поликультурному воспитанию;</li> <li>- расширение профессиональных знаний, умений и навыков;</li> <li>- развитие способности к преодолению различных барьеров в восприятии учащегося;</li> <li>- обновление программ, форм и методов повышения квалификации педагогов общего и профессионального образования.</li> </ul>

### **Раздел 3. Достоверность проведенного исследования**

*Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования* обеспечиваются опорой на педагогические теории и методы теоретического и эмпирического исследования, которые соответствуют цели, предмету и задачам данного этапа исследования; методологической аргументированностью исходных теоретических положений философии, социологии, педагогики, психологии; положениями об основных направлениях реформирования общего и профессионального образования в условиях единого образовательного процесса; всесторонним междисциплинарным анализом проблемы; опытом работы авторов в системе общего и профессионального образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация научно-исследовательской работы в 2015 году соответствовала национальным приоритетам, обозначенным в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» 2013г., в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, в Концепции Федеральной Целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

В результате исследований:

- определены: методологическая база исследования; система понятий, описывающих феноменологическое поле межэтнических отношений; теоретические основы формирования гражданской и этнической идентичности, их структура и взаимосвязь;
- выявлены, обоснованы и сгруппированы научно-теоретические и практические предпосылки формирования и развития культуры межэтнических отношений учащейся молодежи в условиях современного образования: педагогические; толерантные; поликультурные; этноконфликтологические; социально-миграционные; психологические;
- выявлено, что состояние теории и практики непрерывного поликультурного образования в регионах проживания КМНС может быть охарактеризовано скорее как образование культурно-признающего типа, нежели как межкультурное образование;
- обобщены данные социологических исследований и охарактеризованы различные ситуации развития этнической и гражданской идентичности учащейся молодежи в регионах проживания КМНС (Республики Саха (Якутия), Тыва, Хакасия, Камчатский край, Кемеровская область, Ханты-Мансийский и Чукотский автономные округа);
- выявлены и проведена систематизация педагогических условий, способствующих успешной коррекции межэтнических отношений в

образовательной среде в полиэтническом регионе по четырем уровням: концептуальном, содержательном, технологическом и на уровне кадрового потенциала, что предполагает:

- создание поликультурного образовательного пространства;
- интеграцию содержания межкультурного аспекта с содержанием дисциплин общего и профессионального образования на основе межпредметных связей;
- поэтапность и непрерывность установки на формирование межэтнических отношений;
- совершенствование кадрового обеспечения педагогов общего и профессионального образования.

Представленные материалы закладывают основы для дальнейших исследований по проблемам непрерывного этнокультурного образования коренных и малых народов Севера и Дальнего Востока.

*Перспективными направлениями* дальнейшего изучения объекта исследования является моделирование этнокультурного образования, являющегося наиболее успешной стратегией сохранения собственной культурной идентичности личности наряду с овладением ею культурой других этносов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование в России: теория, история, концептуальные основы. СПб.: Университетский образовательный округ СПб. и ЛО, 2009.
2. Башмакова Н.И., Рыжова Н.И. Поликультурная образовательная среда: генезис и определение понятия // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2;
3. Беляев В.А. Кризис интеркультуры и культурные ремиссии // ВВ: Философские исследования. - 2013. - 7. - С. 580 - 617. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.7.557. URL: [http://www.e-notabene.ru/fr/article\\_557.html](http://www.e-notabene.ru/fr/article_557.html)
4. Гушер А.И. Новый этап развития Сибири и Дальнего Востока // Международные отношения. - 2013. - 2. - С. 112 - 117. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.02.1.
5. Колоколова И.В. Поликультурное пространство образовательного учреждения как среда педагогической поддержки личности учащегося: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2001.
6. Комментарий к Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» / Отв. редактор В.С. Крылов. М., 1999.
7. Копцева Н.П., Ноздренко Е.А. Адаптация индигенной молодежи северных территорий к обучению в Сибирском федеральном университете / Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters: электронный научный журнал. – 2012. – № 1. – С. 1716.
8. Кривоногов В.П. Этническое самосознание и языковые процессы у долган / Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2013. – № 6. – С. 870-881.
9. Павлов П. Н. Международное право и реформирование законодательства Российской Федерации о коренных

малочисленных народах // Сборник материалов Международного круглого стола «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в Российской Федерации: реальность и перспективы». М., 2000.

10. Пальчин С.Я. Нынешние социальные и экономические данные о коренных малочисленных народах Севера с 2012 года / Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 6. – № 6. – С. 913-924.
11. Перспективы ратификации Конвенции МОТ № 169 «О коренных малочисленных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» // Мир коренных народов. Живая Арктика. Журнал Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, № 11—12. 2002.
12. Резникова К.В. Социальное конструирование общенациональной идентичности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11; [Место защиты: Сиб. федер. ун-т]. – Красноярск, 2012. – 19 с.
13. Суровцова В.И. Поликультурная образовательная среда как феномен современной духовной жизни общества // Педагогическое образование в России. 2014. - № 7. С. 163-164.
14. Шибанкова Л.А., Грузкова С.Ю. Формирование толерантности и гражданской идентичности как условие безопасности обучающихся в поликультурной образовательной среде // Вестник ГБУ «НЦ БЖД». – 2015. - №3(25). – С. 82. С.81-86.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### СПИСКИ ПЛАНОВЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ И ПОДГОТОВЛЕННЫХ В 2015 ГОДУ

1. Гутман Е.В., Шибанкова Л.А., Захарова П.И. Формирование толерантности в поликультурной образовательной среде вуза (на примере социологического исследования «Уровень этнической толерантности студенческой молодежи» в рамках проекта TEMPUS) / Е.В. Гутман, Л.А. Шибанкова, П.И. Захарова // Казанский педагогический журнал № 1, 2015 г. – С. 57-62. *(реестр ВАК)*.

2. Марахтанов Б.В., Доронин С.П., Грузкова С.Ю., Шибанкова Л.А. О готовности учителя к формированию культуры межнационального общения в современной образовательной среде / Б.В. Марахтанов, С.П. Доронин, С.Ю. Грузкова., Л.А. Шибанкова // Казанский педагогический журнал № 5, 2015 г. – С. 18-21. *(реестр ВАК)*.

3. Шибанкова Л.А. К вопросу о взаимоотношениях между языком и культурой / Полиэтнический аспект этнокультурного образования как инструмент формирования толерантности в межкультурном взаимодействии народов: материалы I научно-практической конференции 27 марта 2015 г. – С.109-110.

4. Шибанкова Л.А., Хохлов Д.Г. Кадровый потенциал образовательных организаций системы дополнительного профессионального образования в условиях образовательных трансформаций / Дополнительное профессиональное образование в контексте социокультурных образовательных трансформаций: материалы I Международной научно-практической конференции (22 апреля 2015 г.), М-во культуры; ИДПО. – Казань: Медицина, 2015. – С.237-243.

5. Шибанкова Л.А., Грузкова С.Ю. Формирование толерантности и гражданской идентичности как условие безопасности обучающихся в поликультурной образовательной среде / Л.А. Шибанкова, С.Ю. Грузкова // Вестник ГУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности детей» (г.

Казань) № 3 (25) – С. 81-21.

6. Шибанкова Л.А. Готовность педагога к формированию культуры межнационального общения в современной поликультурной образовательной среде: проблемы, возможные пути их решения / Л.А. Шибанкова // Формы и методы противодействия распространению идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи. роль и задачи образовательных организаций: тезисы Международной научно-практической конференции (26-27 ноября 2015 г., Москва), М-во образования и науки РФ. – Москва:, 2015. – С.126-130.

**ИНФОРМАЦИЯ**  
**О ПРОВЕДЕННЫХ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ**

**а) Перечень научно-практических мероприятий, организованных и проведенных ФГБНУ ИПНМШ РАО**  
**(учредитель)**

№ п/п	Уровень мероприятия	Наименование мероприятия	Дата проведения	Страна, город проведения	Количество участников
1	Республиканский	конференция «Полиэтнический аспект этнокультурного образования как инструмента формирования толерантности в межкультурном взаимодействии народов»	27 марта 2015 г.	Россия г. Зеленодольск	100 чел.
2	Всероссийский	круглый стол «Программы совершенствования межэтнических отношений в образовательной среде»	14-15 апреля 2015 г.	г. Москва.	50 чел.

**б) Перечень научно-практических мероприятий, организованных и проведенных ФГБНУ РАО**

**с другими организациями и учреждениями (соучредитель)**

№ п/п	Уровень мероприятия	Наименование мероприятия	Дата проведения	Страна, Город, проведения	Количество участников	Наименование организаторов (соучредителей) мероприятия
35	Международный	конференция «Формирование гражданской идентичности и культуры межнациональных отношений в условиях поликультурного образовательного пространства»	4 февраля 2015	г. Казань	100	ЧОУ ВО АСО
4	Всероссийский	конференция «Комплексная безопасность образовательных	12-13 ноября 26-27 ноября	Москва		Министерство образования и науки РФ (Департамент

		организаций в условиях современного поликультурного общества»				государственной службы, кадров и управления делами Министерства образования и науки РФ)
--	--	---	--	--	--	---

**в) Перечень научно-практических мероприятий, участниками которых были работники ФГБНУ РАО**

№ п/п	Уровень мероприятия	Наименование мероприятия	Дата проведения	Страна, город проведения	Количество участников	Наименование организаторов (соучредителей) мероприятия	Ф.И.О. работника	Тема выступления
22	Международный	Adult Education and the Planetary Condition - Sixth Nordic	25-28 марта 2015 г.	Финляндия			С.А. Боргояков	без доклада

		Conference of Adult Education and Learning. - Tampere, Finland						
	Международный	Дополнительное профессиональное образование в контексте социокультурных образовательных трансформаций	22 апреля 2015г.	Москва			Шибанкова Л.А.	Кадровый потенциал образовательных организаций системы дополнительного профессионального образования в условиях образовательных трансформаций